



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
INSTITUȚIA PREFECTULUI JUDEȚUL VÂLCEA

Operator de date cu caracter personal
RĂMNICU VÂLCEA
CENTRUL DE INFORMARE A CETĂȚENILOR
Nr. Ințrare: 27825 din 29.07.2020
Solicitare:
Anexa: 2x2

A.P. 2

Nr. 9069
Data 28.08.2020

**PRIMĂRIA MUNICIPIULUI RĂMNICU VÂLCEA
DOMNULUI PRIMAR MIRCIA GUTĂU**

În conformitate cu prevederile art.255 din OUG 57/2019 privind Codul Administrativ, **procedându-se la verificarea legalității** Hotărârii nr. 154/30.06.2020 privind încetarea folosinței gratuite de care a beneficiat Fundația Cultural Științifică „Millenium,, asupra imobilului situat în strada Cartier Fețeni , nr. 34, **s-a constatat faptul că actul a fost adoptat cu încălcarea prevederilor legale** pentru următoarele considerente:

Se încalcă prevederile Legii 24/2000, republicată, privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.

Astfel:

- ART. 35 prevede că :,, Pentru asigurarea unei succesiuni logice a soluțiilor legislative preconizate și realizarea unei armonii interioare a actului normativ redactarea textului proiectului trebuie precedată de întocmirea unui plan de grupare a ideilor în funcție de conexiunile și de raportul firesc dintre ele, în cadrul concepției generale a reglementării,,.

- Art. 36, alin. 1 din Legea 24 /2000 ce prevede că: „Actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru care să excludă orice echivoc” și art. 43 alin.1 care reglementează preambulul actului administrativ.

Conform legii, preambulul actului administrativ enunță, în sinteză, scopul și, după caz, motivarea reglementării. El nu poate cuprinde nici directive, nici reguli de interpretare.

Există o contradicție între temeiul juridic în baza căruia a fost adoptat actul administrativ, motivația care rezultă din preambulul acestuia și soluția propusă .

De fapt, nu este clar temeiul juridic în baza căruia a fost adoptat actul administrativ.

Se invocă în preambulul actului administrativ art. 350, alin. 2 , lit. b, din OUG 57/2019 privind codul administrativ pentru care legea nu prevede încetarea folosinței gratuite .

Conform art. 352 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, pentru încălcarea prevederilor art. 350 alin. 2, legea prevede sancțiunile, încălcarea prevederilor art. 350, alin. 2 constituind contravenții.

Nu rezultă că au fost constatate și aplicate aceste contravenții de către persoanele împuternicite de structurile de control.

De fapt, nu rezultă că ar fi fost dispusă vreo măsură deși prin adresele nr.36603/09.10.2015, nr. 42308/19.11.2015 și nr. 22429/09.06.2016 a solicitat comunicarea rapoartelor privind activitatea de utilitate publică. Nu se precizează care a fost soluția adoptată de autoritatea deliberativă la acel moment în lipsa răspunsurilor la adresă.

Oricum, cadrul legal stabilește clar calea de urmat de către autoritate în cazul în care nu se respectă prevederile art 350, alin. 2. din OUG 57/2019.

Totodată, deși în preambulul HCL NR. 154/30.06.2020 se motivează soluția propusă pe nerespectarea prevederilor art. 350 alin. 2, în sensul că titularul dreptului de folosință nu a prezentat anual autorității publice locale, rapoarte privind activitatea de utilitate publică desfășurată, gradul de implementare la nivelul colectivității, precum și prognoze și strategii actul administrativ, în același act administrativ se invocă și prevederile art. 350, alin. 1, lit. b din OUG 57/2019 privind Codul administrativ și art 874, alin. 3 coroborat cu art. 869 din Noul Cod Civil.

Ori, potrivit art. 350, lit. b, autoritățile deliberative au obligația să solicite încetarea folosinței gratuite și restituirea bunului, atunci când interesul public legitim o impune, însă nu rezultă din actul administrativ și din actele premergătoare o astfel de motivație sau care este interesul public care impune o asemenea soluție.

Este evident că, temeiurile juridice pe baza și în executarea cărora actul a fost adoptat prevăd modalități diferite de acțiune, care în acest caz nu au fost respectate de către autoritatea deliberativă.

Din actele premergătoare înaintate de autoritate rezultă faptul că prin HCL nr. 8/29.01.2009, adoptată în temeiul prevederilor art. 17 din Legea 213/19998 și ale art. 124 din Legea 215/2001 Consiliul Local a aprobat transmiterea în folosință gratuită către Fundația Millenium, pe o perioadă de 49 de ani, cu posibilitatea prelungirii, prin acordul părților, a imobilului Cămin Cultural Fețeni și teren aferent în suprafață de 1418 mp, situat în cartier Fețeni nr. 34 fiind încheiat protocolul de predare primire înregistrat sub nr. 7198/26.02.2009.

Din documente rezultă că bunul care a făcut obiectul protocolului de predare primire nr. 7198/29.02.2009, urmare expertizei tehnice, a impus demolarea, practic chiar autoritatea locală susține că imobilul care a făcut obiectul protocolului de predare primire nu mai există fizic.

Din titlul actului rezultă că încetează folosința gratuită de care a beneficiat Fundația Cultural Științifică „Millenium,, asupra imobilului situat în strada Cartier Fețeni , nr. 34 iar în articolul 1 din actul administrativ rezultă că încetează folosința gratuită de care a beneficiat Fundația Cultural Științifică „Millenium,,asupra imobilului compus din construcție edificată în baza Autorizației de construire nr. 934/19277/21.09.2010.

Nu se depune niciun protocol de predare-primire a bunului menționat la art. 1 din actul administrativ sau un contract din care să rezulte obligațiile părților așa cum reglementează legea sau cu privire la modalitățile de angajare a răspunderii și sancțiuni.

Nu rezultă ca autoritatea a modificat protocolul de predare-primire cu bunul menționat în art. 1 din HCL nr. 154/2020 , că bunul respectiv este evidențiat în inventarul bunurilor, că autoritatea deliberativă a aprobat transmiterea în folosință gratuită a imobilului despre care se face vorbire în art. 1 din actul administrativ.

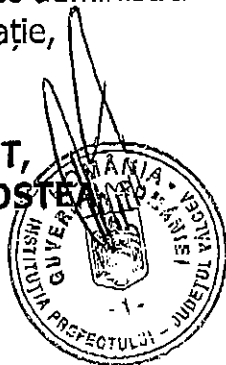
Oricum, având în vedere cele mai sus menționate , motivele astfel prezentate nu pot fi apreciate ca fiind de natură să justifice o asemenea măsură care pune în pericol un interes public, ori a unei constrângeri care să fi determinat autoritatea să reacționeze prompt atunci când interesul legitim public o impune, conform art. 350, alin. 1 lit. b.

În aceste condiții se poate constata în mod clar că, în aceeași ședință a Consiliului local, prin aceeași hotărâre , a fost adoptat un act administrativ cu temeuri juridice distincte care prevăd proceduri distincte pentru adoptare.

În consecință, apreciem că la emiterea acestei hotărâri nu au fost respectate normele legale și vă solicităm să procedați la revocarea actului administrativ, în următoarea ședință a consiliului local, în caz contrar, ne vom adresa instanței de contencios administrativ.

Cu deosebită considerație,

**PREFECT,
TIBERIU COSTEA**



**SUBPREFECT,
SEBASTIAN FÂRTAT**



RÂMNICU VÂLCEA

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI

Râmnicu Vâlcea, General Praporgescu 14, 240182, Jud. Vâlcea
tel: +40-250-731016 fax: +40-250-731843 primaria@primariavl.ro



www.primariavl.ro

CERTIFICARI MRC OCS SR EN ISO 9001:2015 11074 SR EN ISO 14001:2015 2237M SR ISO 45001:2018 1907HS SR ISO/IEC 27001:2017 0197SI

DIRECȚIA ADMINISTRAȚIE, JURIDIC, CONTENCIOS

Nr. 29.078 / 12.08., 2020

PUNCT DE VEDERE

privind solicitarea de revocare a HCL nr. 154/2020 referitoare la încetarea folosinței gratuite de care a beneficiat Fundația Cultural Științifică "Millenium" asupra imobilului situat în Cartier Fețeni nr. 34

Având în vedere adresa înregistrată sub nr. 27825/29.07.2020, prin care Prefectul județului Vâlcea solicită revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 154/30.06.2020 privind încetarea folosinței gratuite de care a beneficiat Fundația Cultural Științifică "Millenium" asupra imobilului situat în Cartier Fețeni nr. 34, pe considerentul că a fost adoptată cu încălcarea prevederilor legale, formulăm următorul punct de vedere:

- Prin Hotărârea nr. 8 din 29 ianuarie 2009, Consiliul Local a aprobat transmiterea în folosință gratuită către Fundația Cultural Științifică "Millenium" a imobilului – construcție Cămin Cultural Fețeni în suprafață de 184 mp. și terenul aferent în suprafață de 1418 mp.
- Temeiul juridic care a făcut posibilă aceasta transmitere în folosință gratuită l-a reprezentat Legea nr. 213/1998 și Legea nr. 215/2001 ; potrivit art. 17 din Legea nr 213/1998 "Statul și unitățile administrativ teritoriale pot da imobile din patrimoniul lor, în folosință gratuită, pe termen limitat, *persoanelor juridice fără scop lucrativ, care desfășoară activitate de binefacere sau de utilitate publică, ori serviciilor publice*". Aceeași reglementare este prevăzută și la art. 126 din Legea nr. 215/2001, forma în vigoare la data adoptării hotărârii nr.8/2009;
- Din analiza acestor reglementări rezultă explicit că numai dacă erau îndeplinite aceste condiții, se putea atribui în folosință gratuită imobilul respectiv. *De asemenea, aceste condiții trebuie să fie menținute pe toată durata folosinței, fapt ce presupune, în mod logic, că îndeplinirea acestora trebuie dovedită, chiar dacă în actul normativ nu se prevede în mod expres*. Totuși, această obligație rezultă din dispozițiile art. 122 din Legea nr. 215/2001.
- Pe de altă parte, din prevederile art. 1 alin (2) din HCL nr. 8/2009 se desprinde o obligație expresă pentru beneficiarul folosinței gratuite, *respectiv aceea de a desfășura activități de utilitate publică, de punere în valoare a potențialului turistic și cultural al zonei din care face parte și municipiul Râmnicu Vâlcea, de promovare a tradițiilor populare și turismul specific*. Realizarea acestor activități nu a fost dovedită, iar când au fost solicitate aceste informații,

reprezentații fundației au considerat necesar să ne certe că am îndrăznit, în opinia lor "Primăria" nu ar are acest drept.

- În consecință, întrucât dreptul de folosință gratuită a imobilului – Cămin Cultural Fețeni și terenul aferent acestuia, s-a transmis către Fundația Cultural Științifică "Millenium" prin Hotărârea Consiliului Local nr. 29.01.2009 **în scopul desfășurării activității de utilitate publică, de punere în valoare a potențialului turistic și cultural al zonei din care face parte și municipiul Râmnicu Vâlcea, de promovare a tradițiilor populare și turismului specific, interesul public legitim îl reprezintă însăși folosirea imobilului în scopul pentru care a fost transmis, acela de desfășurare a activităților de utilitate publică descrise mai sus.** iar Fundația Cultural Științifică "Millenium" nu a depus niciun raport privind desfășurarea în imobilul respectiv a vreunei activități de utilitate publică din cele descrise mai sus sau un alt document din care să rezulte că imobilul respectiv a fost utilizat în scopul pentru care a fost transmis în folosință, **apreciem că soluția de încetare a dreptului de folosință gratuită a fost justificată.**
- În ceea ce privește imobilul construcție arătăm că acesta trebuia reabilitat, demolarea și reconstruirea acestuia făcându-se la cererea fundației. Aprobarea demolării s-a făcut prin Hotărârea Consiliului Local nr. 84 din 31 martie 2009, cu precizarea că, noua construcție va avea destinația și regimul juridic al construcției ce a făcut obiectul HCL nr. 8/2009, motiv pentru care nu se impunea modificarea protocolului de predare-primire inițial.

Având în vedere cele mai sus prezentate, propunerea noastră este de menținere a Hotărârii Consiliului Local nr. 154/30.06.2020 ca fiind temeinică și legală.

Director executiv,

Petre Cazan