

Dosar nr. 5577/90/2017

Cod ECLI ECLI:RO:TBVLC:2018:001.000241

Operator de date cu caracter personal nr. 4087

ROMÂNIA
TRIBUNALUL VÂLCEA - SECȚIA I CIVILĂ
CONFLICTE DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 241

Ședința publică din 05 Martie 2018

Completul constituit din:

PREȘEDINTE Dorina Mărăscu

Asistent judiciar Monica Elena Stănișor

Asistent judiciar Ion Sandulescu

Grefier Elena Tiu

Pe rol judecarea acțiunii civile formulate de reclamantii FLOREA MARIA MIOARA, MĂCIUCEANU IOANA, IONESCU MARIA DANIELA, NEGUȚ ANA NICOLETA, COJOCARU MARIA IRINA, IOANA ANA MARIA, CÎRCIUMĂRESCU FLORENTINA, IONESCU ANGELICA, MARIN ANA DANIELA, DUMITRICĂ JENI, ȚICU VERONICA, VĂLEANU MARIA, TRUȘCĂ ELENA, CĂPITANU ANCUȚA, RĂDUCAN MARIA DORINA, BOGHEANU ELENA, BARBU RODICA, NIȚULESCU MIHAELA ANELISE, GEICĂ MARIUS MARIAN, PĂPĂDIE DANIELA, SCUTELNICU GHEORGHE, COTOARBĂ FLORENTIN, PÎRVU EMILIA, BĂLĂȘESCU MARIANA și MĂRGĂRIT CRISTIAN, cu domiciliul procesual ale la Cabinet Avocat Gabriel Butoeru, cu sediul în Rm. Vâlcea, str. Știrbei Vodă, nr. 77B, jud. Vâlcea, în contradictoriu cu pârâatul CĂMINUL PENTRU PERSOANE VÂRSTNICE BĂLCEȘTI, cu sediul în orașul Bălcești, Aleea Petrache Poenaru, nr. 3, județul Vâlcea.

La apelul nominal făcut în ședința publică, au răspuns reclamantii Ioana Ana Maria, Trușcă Elena, Răducan Maria Dorina și Bălășescu Mariana, Văleanu Maria, Cojocaru Maria Irina, Nițulescu Mihaela Anelise și Geică Marius Marian, personal și asistați de avocat Gabriel Butoeru, ceilalți reclamanti fiind reprezentați de același apărător, lipsind pârâatul.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, care învederează instanței numărul dosarului, obiectul cererii și legalitatea procedurii de citare, dar și faptul că dosarul se află la primul termen de judecată.

Reclamantii, prin părător, arată că tribunalul este competent să soluționeze cauza.

Tribunalul, constatând că pricina se află la primul termen de judecată, la care părțile sunt legal citate, în fața primei instanțe, în temeiul art. 131 alin. 1 C.pr.civ. procedează din oficiu la verificarea și stabilirea competenței în soluționarea pricinii și apreciază că este competent din punct de vedere general, teritorial și material să soluționeze prezentul litigiu, prin raportare la prevederile art. 269 alin.2 din Codul muncii și art. 210 din Legea nr. 62/2011 a dialogului social. De asemenea, apreciază că prezentul complet de judecată este competent și din punct de vedere funcțional să soluționeze prezentul litigiu, dat fiind specializarea sa, de a soluționa litigiile de muncă.

Avocat Gabriel Butoeru, pentru reclamanti, depune la dosar cerere de precizare a acțiunii principale, întrucât renunță la drepturile aferente lunii februarie 2017, astfel că solicită instanței a obliga pârâta la plata drepturilor salariale aferente lunilor martie – noiembrie 2017, corespunzător perioadei lucrare și nivelurilor legale stabilite, actualizate cu indicele de inflație la zi, respectiv de la data scadenței și până la data plății efective; obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată. Arată că nu este o modificare a acțiunii, ci o precizare a cuantumului pretențiilor, în condițiile art.204 alin.2 pct.2 Cod.pr.civ. astfel încât nu este necesară comunicarea cererii precizatoare.

În dovedirea acțiunii, solicită proba cu înscrisurile de la dosar, astfel că nu mai are alte cereri, de formulat sau probe de administrat.

Instanța încuviințează pentru reclamanți proba cu înscrisurile de la dosar, ca fiind admisibile, constată procesul în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Avocat Gabriel Butoeru, având cuvântul pentru reclamanți, solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost precizată la termenul de azi și depusă în scris la dosar, cu obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată constând în onorariul de avocat, potrivit chitanțelor de la dosar

TRIBUNALUL,

Deliberând, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Vâlcea la data de 16.10.2017, sub nr.5577/90/2017 reclamanții FLOREA MARIA MIOARA, MĂCIUCEANU IOANA, IONESCU MARIA DANIELA, NEGUȚ ANA NICOLETA, COJOCARU MARIA IRINA, IOANA ANA MARIA, CÎRCIUMĂRESCU FLORENTINA, IONESCU ANGELICA, MARIN ANA DANIELA, DUMITRICĂ JENI, ȚICU VERONICA, VĂLEANU MARIA, TRUȘCĂ ELENA, CĂPITANU ANCUȚA, RĂDUCAN MARIA DORINA, BOGHEANU ELENA, BARBU RODICA, NIȚULESCU MIHAELA ANELISE, GEICĂ MARIUS MARIAN, PĂPĂDIE DANIELA, SCUTELNICU GHEORGHE, COTOARBĂ FLORENTIN, PÎRVU EMILIA, BĂLĂȘESCU MARIANA și MĂRGĂRIT CRISTIAN au chemat în judecată pârâtul CĂMINUL PENTRU PERSOANE VARSTINCE BALCEȘTI, pentru ca prin hotărârea ce se va pronunța:

- sa fie obligată parata la plata drepturilor salariale legale aferente lunilor februarie - octombrie 2017, corespunzător perioadei lucrate și nivelurilor legale stabilite, drepturi actualizate cu indicele de inflație la zi, respectiv de la data scadentei și pana la data plății efective;
- sa fie obligată parata la plata cheltuielilor de judecata făcute cu acest proces .

În motivarea cererii reclamanții arată că au calitatea de angajați ai paratei în baza unor contracte individuale de munca, modificate prin acte adiționale, conform statului de funcții.

Parata a fost înființată prin Hotărârea Consiliului Local al Orașului Bălcești, nr. 42/06.05.2011, ca serviciu social cu personalitate juridică, prin reorganizarea Spitalului Orășenesc Balcesti. Prin aceeași H.C.L. s-a aprobat ca finanțarea costurilor sa se facă de către Consiliul Local al Orașului Balcesti.

Deși și-au primit lunar drepturile salariale, începând cu luna februarie 2017 nu au mai fost plătiți pentru munca prestată, motivat de faptul ca ordonatorul principal de credit, respectiv autoritatea administrativ locala, nu a alocat fonduri pentru plata drepturilor salariale, aceasta situație incerta existând și în prezent.

Pentru drepturile salariale aferente perioadei septembrie-decembrie 2016 au acționat în judecata angajatorul - dosarul nr. 3027/90/2016 - care si-a executat obligația de plata a drepturilor salariale în cursul procesului, fără însă a le acorda actualizarea acestor drepturi cu indicele de inflație.

Art. 159 Codul Muncii, prevede: „(1) Salariul reprezintă contraprestația muncii depuse de salariat în baza contractului individual de muncă. (2) Pentru munca prestată în baza contractului individual de muncă fiecare salariat are dreptul la un salariu exprimat în bani.”

Potrivit art. 166 alin. 4 Codul Muncii: "întârzierea nejustificată a plății salariului sau neplata acestuia poate determina obligarea angajatorului la plata de daune-interese pentru repararea prejudiciului produs salariatului."

Neplata lunara a drepturilor salariale, corespunzător termenelor prevăzute în contractele individuale de munca îi prejudiciază în mod direct, astfel încât solicită sa fie obligată parata la plata drepturilor salariale actualizate la zi cu indicele de inflație.

Pentru toate aceste motive, solicitam admiterea acțiunii astfel cum a fost formulata.

În drept, art. 166 alin. 4 Codul Muncii, art. 194 C.p.c.

Probe: înscrisuri, interogatoriul paratei, adresa la intimata pentru a comunica cuantumul salariilor nete datorate reclamanților pentru perioada februarie-octombrie 2017.

Pârâtul CĂMINUL PENTRU PERSOANE VARSTINCE BALCEȘTI a formulat întâmpinare, arătând că toți reclamanții au fost salariați ai instituției pana în data de 30.11.2017, când în urma

Hotărârii Consiliului Local nr. 85 / 20.10.2017 „ Aprobarea desființării posturilor din cadrul Căminului pentru Persoane Vârstnice Balcești, serviciu cu personalitate juridică aflat în subordinea Consiliului Local - urmare a încetării activității prin preluarea beneficiarilor , din motive financiare , de către DGASPC Vâlcea ,acestora le-au fost emise decizii de încetarea contractelor de munca începând cu data de 30.11.2017.

Desființarea posturilor din cadrul Căminului pentru Persoane Vârstnice conform Hotărârii Consiliului Local 85/20.10.2017 s-a făcut fara ca instituția sa fie desființată, fara predarea patrimoniului, fara a achita obligațiile la bugetul de stat și drepturile salariale restante pe ca salariații sa poată beneficia de toate drepturile conform Codului Muncii, Secțiunea 4 Concedierea pentru motive care nu țin de persoana salariatului.

Nivelurile nete ale salariilor convenite acestora sunt stabilite în tabelul alăturat.

Arată pârâta ca în ședința ordinară a Consiliului Local Bălcești din data de 28.06.2017, Primarul UAT Balcești a inițiat și a supus dezbaterii și aprobării un proiect de hotărâre privitor la desființarea Căminului Pentru Persoane Vârstnice Balcești în care Consiliul Local Balcești si-a asumat plata datoriilor, mai mult în referatul de specialitate este precizat faptul ca: De asemenea, este necesar aprobarea asumării din partea Consiliului Local Balcești a datoriilor rezultate din preluarea patrimoniului serviciului rezidențial desființat al orașului Balcești - acest proiect nefiind aprobat, ulterior în ședința ordinară a CL Balcești din data de 10.10.2017 a fost supus spre dezbateri și aprobare același proiect de hotărâre privitor la desființarea Căminului pentru Persoane Vârstnice Balcești dar în care Consiliul Local Balcești nu si-a mai asumat plata datoriilor - nici acest proiect nu a fost aprobat.

În ședința ordinară a Consiliului Local din data 24.11.2017, Primarul UAT Balcești a inițiat și a supus dezbaterii și aprobării un proiect de hotărâre privitor la rectificarea bugetului local al orașului Balcești prin care s-a alocat Căminului Pentru persoane Vârstnice Balcești suma de 5 mii lei în vederea achitării arieratelor

Neplata salariilor este determinată exclusiv de faptul ca UAT Balcești respectiv Primarul oraș Balcești, acesta fiind ordonatorul principal de credite, Căminului pentru Persoane Vârstnice Balcești fiind ordonator terțiar de credite , nu a alocat fondurile necesare pentru plata cheltuielilor de funcționare a acestei instituții, inclusiv drepturile salariale.

Deși instituția a fost înființată prin Hotărârea Consiliului Local al Orașului Balcești, nr. 42/06.05.2011, ca serviciu cu personalitate juridică aflat în subordinea Consiliului Local, prin reorganizarea Spitalului Orașenesc Balcești, iar prin aceeași H.C.L. s-a aprobat ca finanțarea costurilor sa se facă de către Consiliul Local al Orașului Balcești, ordonatorul principal de credit nu a alocat fondurile necesare acoperirii cheltuieli funcționare, fapt care a dus la înregistrarea acestor restante față de salariați.

În concluzie, lipsa fondurilor financiare fac imposibila achitarea drepturilor salariale de către instituție.

In drept, art. 205 C.p.c. Probe: înscrisuri.

În data de 05.03.2018 reclamații au depus la dosar o cerere precizatoare prin care arată că după introducerea acțiunii le-au fost achitate drepturile bănești aferente lunii februarie 2017 ,dar au rămas neachitate și drepturile aferente lunii noiembrie 2017 ,motiv pentru care solicită plata drepturilor salariale aferente lunilor martie – noiembrie 2017 ,actualizate.

Examinând cererea formulată de reclamantă în raport de motivele invocate ,de probele administrate în cauză și de textele de lege incidente, tribunalul constată că este întemeiată, având în vedere considerentele ce vor urma.

Reclamații au avut calitatea de angajați ai pârâtului CĂMINUL PENTRU PERSOANE VÂRSTNICE BĂLCEȘTI până în data de 30.11.2017 când au fost emise decizii de încetare a contractelor de muncă , urmare a încetării activității prin preluarea beneficiarilor , din motive financiare , de către DGASPC Vâlcea .

Angajatorul pârât recunoaște că nu a achitat drepturile salariale convenite reclamanților pentru perioada indicată de aceștia ,depunând la dosar un tabel care cuprinde calculul acestor drepturi ,motivând neplata salariilor prin aceea că ordonatorul principal de credit nu a alocat fondurile necesare acoperirii cheltuieli funcționare, fapt care a dus la înregistrarea acestor restante față de salariați.

Art. 159 Codul Muncii, prevede: „(1) Salariul reprezintă contraprestația muncii depuse de salariat în baza contractului individual de muncă. (2) Pentru munca prestată în baza contractului individual de muncă fiecare salariat are dreptul la un salariu exprimat în bani.”

De asemenea, potrivit art. 166 alin. 1 din Codul muncii, "(1) Salariul se plătește în bani cel puțin o dată pe lună, la data stabilită în contractul individual de muncă, în contractul colectiv de muncă aplicabil sau în regulamentul intern, după caz,„

Tribunalul reține astfel că salariul este prețul muncii prestate, exprimat în bani, iar potrivit Declarației Universale a Drepturilor Omului, cel ce muncește are dreptul la un salariu echitabil și suficient care să-i asigure lui și familiei sale o existență conformă cu demnitatea umană. De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 168 alin. 1 Codul muncii, plata salariului se dovedește prin semnarea statelor de plată precum și prin orice alte documente justificative care demonstrează efectuarea plății către salariatul îndreptățit.

Din actele și lucrările dosarului rezulta că paratul nu le-a achitat reclamanților drepturile salariale pentru perioada dedusă judecării, astfel cum rezultă fără dubiu din chiar susținerile acestuia, făcute în cuprinsul întâmpinării.

În ceea ce privește apărarea paratului privind inexistența resurselor financiare, instanța reține faptul că aceasta este irelevantă în ceea ce privește stabilirea sau recunoașterea drepturilor bănești convenite reclamanților. Limitarea acordării drepturilor bănești în raport de bugetul aprobat, presupune încălcarea dispozițiilor legale care garantează respectarea obligațiilor salariale față de angajați; totodată, în acest fel, s-ar accepta în mod nelegal posibilitatea cenzurării pe cale administrativă, prin aprobarea de bugete de venituri și cheltuieli, a drepturilor salariale prevăzute expres de legislație, contrar principiilor dreptului muncii.

Pentru toate aceste considerente, instanța apreciază pretențiile reclamanților ca fiind întemeiate, urmând să fie obligat pârâtul să le plătească acestora drepturile salariale legal convenite aferente lunilor martie – noiembrie 2017, corespunzător perioadei lucrate de fiecare reclamant.

Este întemeiată și solicitarea reclamanților privind actualizarea drepturilor salariale restante.

Potrivit art. 166 alin. 4 Codul Muncii: "întârzierea nejustificată a plății salariului sau neplata acestuia poate determina obligarea angajatorului la plata de daune-interese pentru repararea prejudiciului produs salariatului."

De asemenea, art. 1523 alin. 2 lit. a Cod civil, prevede că debitorul se află de drept în întârziere atunci când "obligația nu putea fi executată în mod util decât într-un anumit timp, pe care debitorul l-a lăsat să treacă, sau când nu a executat-o imediat, deși exista urgență"

În consecință, constatând ca reclamanții sunt prejudiciați prin neplata diferențelor salariale la scadența, existând pericolul erodării creanței ca efect al inflației, instanța urmează a admite și cererea acestora privitoare la actualizarea creanțelor salariale cu indicii de inflație, de la data scadenței fiecărei sume, până la plata efectivă.

Fiind în culpă procesuală, în conformitate cu prevederile art. 453 Cod.pr.civ. pârâtul va fi obligat la plata către reclamanți a cheltuielilor de judecată efectuate de aceștia, constând în onorariul de avocat în cuantum de 1000 lei, dovedit prin chitanțele depuse la dosar.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:

Admite acțiunea precizată formulată de reclamanții FLOREA MARIA MIOARA, MĂCIUCEANU IOANA, IONESCU MARIA DANIELA, NEGUȚ ANA NICOLETA, COJOCARU MARIA IRINA, IOANA ANA MARIA, CÎRCIUMĂRESCU FLORENTINA, IONESCU ANGELICA, MARIN ANA DANIELA, DUMITRICĂ JENI, ȚICU VERONICA, VĂLEANU MARIA, TRUȘCĂ ELENA, CĂPITANU ANCUȚA, RĂDUCAN MARIA DORINA, BOGHEANU ELENA, BARBU RODICA, NIȚULESCU MIHAELA ANELISE, GEICĂ MARIUS MARIAN, PĂPĂDIE DANIELA, SCUTELNICU GHEORGHE, COTOARBĂ FLORENTIN, PÎRVU EMILIA, BĂLĂȘESCU MARIANA și MĂRGĂRIT CRISTIAN, cu domiciliul procesual ale la Cabinet Avocat Gabriel Butoeru, cu sediul în Rm. Vâlcea, str. Știrbei Vodă, nr. 77B, jud. Vâlcea, în contradictoriu cu pârâtul CĂMINUL PENTRU PERSOANE

VÂRȘTNICE BĂLCEȘTI, cu sediul în orașul Bălcești, Aleea Petrache Poenaru, nr. 3, județul Vâlcea.

Obligă pârâtul să plătească reclamanților drepturile salariale legal convenite aferente lunilor martie – noiembrie 2017 ,corespunzător perioadei lucrate de fiecare reclamant , actualizate cu indicele de inflație de la data scadenței și până la data plății efective ,precum și suma de 1000 lei cheltuieli de judecată –onorariu de avocat.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

În cazul exercitării căii de atac, cererea se va depune la Tribunalul Vâlcea.

Pronunțată în ședință publică azi, 05.03.2018 , la sediul Tribunalului Vâlcea.

PREȘEDINTE,
Dorina Mărăscu

ASISTENȚI JUDICIARI,
Monica Elena Stănișor Ion Săndulescu

Grefier,
Elena Tiu

PREȘEDINTE TRIBUNALULUI VÂLCEA

Prezentă *copie* conformă cu originalul
afiat în dosarul acestui tribunal cu
ca să legalizez de noi, cu mențiunea
că este rămasă definitivă/irrevocabilă
prin *recepție* lauan de *11-03-2018*
GREIER ȘEF



CONFORM CU
ORIGINALUL

[Handwritten signature]

Red. D.M.
Tehnored. E.T.
26 martie 2018
Ex. 4 – com. 2 ex. _____

